

В Арбитражный суд Новосибирской области
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

Истцы: Шкиренко Валерий Михайлович

Чеблуков Игорь Геннадьевич

Ответчик: Акционерное общество «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И.
ИНН 5405107128, ОГРН 1025401903471
Адрес: 630083, г. Новосибирск, ул. Коммунстрояевская, 157

Госпошлина: 15 000 руб. 00 коп.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании недействительными решений внеочередного общего собрания акционеров

25 февраля 2026 года состоялось общее собрание акционеров Общества. На повестку дня было вынесено 2 вопроса:

1. Об избрании единоличного исполнительного органа.

Избрать с 04 марта 2026 года единоличным исполнительным органом - Генеральным директором АО «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И. сроком на 5 лет Кима Сергея Сергеевича в связи с прекращением 03 марта 2026 года полномочий единоличного исполнительного органа - Генерального директора АО «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И. Ким Татьяны Васильевны.

2. О согласовании вознаграждения единоличного исполнительного органа - Генерального директора Кима Сергея Сергеевича.

Согласовать вознаграждение единоличного исполнительного органа - Генерального директора АО «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И. Кима Сергея Сергеевича:

Генеральному директору устанавливается должностной оклад в размере восьми средних заработков работников Общества. Генеральному директору производятся все выплаты, предусмотренные Положением об АО «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И. По итогам работы при наличии прибыли Генеральному директору дополнительно устанавливается надбавка в размере 1,5 процента от ежеквартально полученной чистой прибыли, увеличенной на расходы, не учитываемые при определении налоговой базы по налогу на прибыль. При прекращении полномочий Генеральному директору выплачивается компенсация в размере 12 средних заработков Генерального директора.

ВХОДЯЩИЙ № 165

ОТ «05» июня 2026

Считаю, проведенное общее собрание акционеров нарушает мои законные права и интересы, как акционера Общества, решения незаконными и подлежащими отмене по следующим основаниям:

1. Существенное нарушение порядка подсчета голосов (ст. 181.4 ГК РФ, ст. 50.1 ФЗ «Об АО»)

Истец Шкиренко В.М. реализовал свое право на заочное голосование, направив бюллетень с вариантом «ПРОТИВ» по вопросу №1. Впоследствии представитель истца явился на заседание. Согласно пункту 7 статьи 50.1 Федерального закона «Об акционерных обществах» (в ред. от 01.03.2025), лица, проголосовавшие заочно, вправе участвовать в заседании без возможности повторного голосования.

Таким образом, действительным должен был быть признан исключительно первый (заочный) бюллетень. Ответчик в отчете об итогах голосования признал «неопределенность» и фактически не учел волеизъявление истца должным образом, что является существенным нарушением порядка проведения собрания (подпункт 1 пункта 1 статьи 181.4 Гражданского кодекса РФ).

2. Злоупотребление правом и нарушение интересов миноритарных акционеров

В адрес АО «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И. был направлен официальный запрос с целью получения разъяснений относительно выбранного порядка определения размера заработной платы генерального директора. Однако АО «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И. в своем ответе не представило мотивированного обоснования экономической целесообразности выбранного способа, ограничившись формальной ссылкой на аналогичный порядок, действовавший при предыдущем генеральном директоре. Проведенный анализ указанной в ответе ссылки показал, что **предыдущему директору была установлена надбавка в размере 1,5 % от ежеквартально получаемой чистой прибыли**, что не соответствует установленному порядку для вновь избранного генерального директора.

В течение 5 лет Общество не выплачивает дивиденды, аккумулируя прибыль. Одновременно решением ВОСА от 25.02.2026 г. генеральному директору устанавливается вознаграждение, **включающее надбавку в размере 1,5% от прибыли, увеличенной на расходы, не учитываемые при налогообложении**.

Позиция АО «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И. о том, что решение по вопросу определения размера заработной платы генерального директора было принято большинством акционеров, является несостоятельной. Учитывая, что акционеры, проголосовавшие за данное решение, обладают признаками аффилированности, являются мажоритарными акционерами и осуществляют контроль над деятельностью Общества, их решение не может рассматриваться как отражающее объективный интерес Общества. Такой состав голосующих может свидетельствовать о наличии конфликта интересов и потенциальном злоупотреблении правами акционеров, что требует детального анализа и может повлечь за собой оспаривание принятого решения.

Данная формула является экономически необоснованной и недобросовестной. Расходы, не учитываемые при налогообложении такие как штрафы, пени, сверхнормативные затраты, являются прямым убытком для АО. Стимулирование директора к увеличению таких расходов через премию противоречит обязанности действовать в интересах общества (пункт 1 статьи 71 Федерального закона «Об акционерных обществах»).

Истцы полагают, что систематическая невыплата дивидендов при наличии прибыли и параллельное извлечение выгоды контролирующими лицами через иные механизмы (завышенные зарплаты) может быть признано злоупотреблением правом.

Установленный должностной оклад (8 средних зарплат — более 612 000 руб./мес. и выплата в размере 12 средних заработков в случае увольнения генерального директора при отсутствии дивидендных выплат не соответствуют критериям разумности. Как указано в пункте 29 Обзора ВС РФ (3 кв. 2025 г.), контролирующие акционеры не вправе принимать решения, направленные исключительно к их собственной выгоде в ущерб миноритариям.

В результате проверки бухгалтерской отчетности АО за 2025 год было установлено, что Общество занимается высокорискованной инвестиционной деятельностью, оборот которой за указанный период составил 2 470 613 000 рублей. Особое значение имеет тот факт, что данная деятельность не является профильной для Общества, что может свидетельствовать о повышенных рисках для его финансовой устойчивости.

Одновременно с этим наблюдается резкий рост расходов на содержание управленческого персонала на фоне отсутствия прибыли для выплаты дивидендов. Согласно пункту 1 статьи 53.1 ГК РФ и пункту 1 статьи 71 ФЗ «Об АО», Генеральный директор обязан действовать в интересах Общества добросовестно и разумно. Перераспределение денежных потоков в пользу менеджмента и рискованные инвестиции в ценные бумаги, лишаящие акционеров дохода в течение 5 лет, свидетельствуют о недобросовестности руководства.

Таким образом, оспариваемое решение от 25.02.2026 г. об установлении Генеральному директору надбавок от «чистой прибыли, увеличенной на расходы, не учитываемые при налогообложении», является частью системной деятельности по сокрытию реальных доходов Общества от акционеров.

Систематическое направление миллиардных средств на рискованные операции с ценными бумагами при одновременном росте управленческих расходов и отсутствии выплаты дивидендов свидетельствует о **злоупотреблении правом**.

Основной имущественный интерес истцов заключается в получении доли прибыли Общества. Установленный порядок выплаты заработной платы генеральному директору намеренно создает ситуацию, при которой база для распределения прибыли искусственно сокращается. Подобные действия подрывают основную экономическую функцию акций истцов — получение дохода. Показательным является тот факт, что по итогам деятельности Общества за 2025 год, как следует из аудиторского заключения № 7 ООО «Аудиторское агентство» (п. 14.1), прибыль, подлежащая распределению, отсутствует.

3. Мнимость сделок по отчуждению акций для обхода запрета на участие в голосовании заинтересованного лица (ст. 170 ГК РФ, ст. 83 ФЗ «Об АО»)

Согласно статье 83 Федерального закона «Об акционерных обществах», решение о вознаграждении директора принимается большинством голосов незаинтересованных акционеров. Голоса Кима С.С. (стороны сделки) были формально исключены из подсчета.

Однако в ходе ознакомления с реестром акционеров выяснилось, что непосредственно перед собранием Ким С.С. произвел отчуждение 270 акций в пользу Кима С.Ф.

Истцы полагают, что данные сделки являются **ничтожными (мнимыми) на основании статьи 170 ГК РФ**, так как совершены без намерения создать реальные правовые последствия, а исключительно с целью «искусственного дробления» пакета акций для обхода ограничений на голосование.

Целью сделки являлось сохранение фактического контроля над результатами голосования через аффилированное лицо. Учет данных голосов привел к искажению воли действительных незаинтересованных акционеров и нарушению порядка, установленного пунктом 4 статьи 83 ФЗ «Об АО».

В соответствии с пунктом 7 статьи 49 Федерального закона «Об акционерных обществах», заявление о признании недействительным решения общего собрания акционеров может быть подано в суд в течение **трех месяцев** со дня, когда акционер узнал или должен был узнать о принятом решении и об обстоятельствах, являющихся основанием для признания его недействительным. Эта норма является специальной по отношению к общему шестимесячному сроку, установленному в пункте 5 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая).

Согласно пункту 111 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, решение собрания может быть оспорено в течение срока, установленного специальным законом, со дня, когда лицо, права которого нарушены, узнало или должно было узнать об этом. Хотя отчет об итогах голосования был составлен 02.03.2026 г., течение срока давности для истцов началось с момента фактического получения информации о результатах — 05.03.2026 г. путем ознакомления с отчетом на официальном сайте. Таким образом срок подачи искового заявления истцами соблюден.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 49 ФЗ «Об АО», ст. 181.4 ГК РФ, ст. 225.1 АПК РФ,

ПРОШУ СУД:

1. Признать недействительными решения внеочередного общего собрания акционеров АО «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И. от 25.02.2026 г. по вопросам №1 и № 2 повестки дня.

Приложение:

1. Отчет об итогах голосования на собрании от 25.02.2026 г.
2. Запрос информации от 15.03.2026 г.
3. Ответ АО «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И. № 40 от 26.03.2026 г.
4. Запрос информации от 25.03.2026 г.
5. Ответ № 73 от 02.04.2026г.
6. Запрос информации от 07.04.2026 г.
7. Бюллетени голосования (9 шт.)
8. Список зарегистрированных лиц (реестр акционеров) по состоянию на 29.02.2024г.
9. Список зарегистрированных лиц (реестр акционеров) по состоянию на 01.02.2026 г.
10. Извещение о сделке с заинтересованностью за 2021 г.
11. Распределение прибыли с 2022-2024г.
12. Аудиторское заключение (бухгалтерская отчетность) за 2025г.
13. Уведомление в адрес акционеров
14. Квитанция об отправке уведомления
13. Квитанция об оплате государственной пошлины
14. Квитанция об отправке искового заявления в Общество
15. Доверенность на представителя Ляшкову А.Ю. от Шкиренко В.М.
16. Доверенность на представителя Ляшкову А. Ю. от Чеблуква И. Г.
17. Копия диплома представителя

Представитель по доверенности



Ляшкова А. Ю.

01.06.26.