

В Арбитражный суд Новосибирской области,
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

Истец: Яценко Михаил Владимирович

Паспорт РФ _____, выдан _____

г. _____ л. _____

Ответчик: Ким Татьяна Васильевна

Генеральный директор АО «Сибтехгаз» имени
Кима Ф.И.

630039 г. Новосибирск ул. Коммунарская, 157

Цена иска: 722 360 руб. 00 коп.

Госпошлина: 17 447 руб. 00 коп.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Я являюсь акционером АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. (далее по тексту – Общество), мне принадлежит 188 обыкновенных голосующих акций Общества, то есть более 1 (одного)% обыкновенных голосующих акций Общества. Это подтверждается выпиской из реестра владельцев ценных бумаг. Я, как акционер Общества, пытаюсь участвовать в финансово-хозяйственной деятельности Общества и не допустить финансовых убытков в названном акционерном обществе.

В период с июня 2012 г. по настоящий момент Ким Татьяна Васильевна исполняет обязанности генерального директора АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. При исполнении ответчиком обязанностей генерального директора, Ким Т.В. незаконными действиями принесла Обществу убытки в размере 707 360 руб. при следующих обстоятельствах.

1. 16.06.2012 г. произошло прекращение электроснабжения ООО ИПК «Ацет», возникшее в результате повреждения подземной кабельной линии. Доступ к поврежденному участку кабельной линии возможен только через земельный участок, принадлежащий АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. Однако, ни сотрудники ООО ИПК «Ацет», ни оперативно-выездная бригада ОАО «РЭС» не были допущены сотрудниками акционерного общества к месту повреждения кабеля для проведения ремонтных работ о возобновления электроснабжения ООО ИПК «Ацет». Арбитражным судом НСО вынесено решение по делу А45-14510/2013 об обязанности Общества допустить ООО ИПК «Ацет» и подрядную организацию на земельный участок с кадастровым номером 54:35:072830:5 для проведения ремонта кабельной линии, однако, АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. продолжает чинить препятствия в допуске ООО ИПК «Ацет» и уполномоченной им специализированной организацией к поврежденной кабельной линии для целей ее восстановления.

В связи с умышленным неисполнением судебного решения, АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. привлекалось к ответственности в виде судебного штрафа в доход федерального бюджета в размере 50 000 руб. и 100 000 руб. Мы считаем, что Общество привлечено к административной

ответственности по вине **Ким Т.В.**, ненадлежащим образом исполнявшей обязанности единоличного исполнительного органа, в результате чего Обществу причинен прямой ущерб в виде взыскания штрафа в размере 100 000 рублей и 50 000 руб.

2. Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области постановлением №06-32/13 о назначении административного наказания признало Акционерное общество по производству технических газом имени Кима Ф.И. нарушившим часть 1 ст. 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи с признанием действий Общества актом недобросовестной конкуренции. Нарушение выразилось в воспрепятствовании допуску (несвоевременном допуске) оперативной выездной бригады ОАО «РЭС» к ТП-5608, от которой осуществляется электроснабжение хозяйствующего субъекта-конкурента ООО ИПК «Ацет», для восстановления электроснабжения ООО ИПК «Ацет» от ТП-5608. Причиной нарушения явились действия генерального директора, а именно запрещение лицам проводить восстановительный ремонт кабеля, проложенного на земельном участке, принадлежащем АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И.. **В результате чего, акционерному обществу были причинены убытки в виде административного штрафа в размере 110 000 руб. 00 коп.**

3. Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области постановлением №06-79/13 о назначении административного наказания признало Акционерное общество по производству технических газом имени Кима Ф.И. нарушившим часть 2,5 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи невыполнением предписания Новосибирского УФАСА России от 28.12.2012 г. о прекращении нарушения части 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в воспрепятствовании допуску (несвоевременном допуске) оперативной выездной бригады ОАО «РЭС» к ТП-5608, от которой осуществляется электроснабжение хозяйствующего субъекта-конкурента ООО ИПК «Ацет» и применило меру ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 120 000 (ста двадцати тысяч) руб. 00 коп. **Причиной возникновения убытков в виде штрафа являются недобросовестные и неразумные действия генерального директора, который привели к возникновению убытков в размере 120 000 руб.**

4. 23.08.2017 г. по делу №А45-3288/2017 Арбитражный суд Новосибирской области вынес решение о взыскании с АО по производству технических газом имени Кима Ф.И. в пользу ООО ИПК «Ацет» убытков в размере 318 000 (триста восемнадцать тысяч) руб. и государственную пошлину в сумме 9 360 руб. Суд установил, что ООО ИПК «Ацет» были вынуждено приобрести дизельную электростанцию стоимостью 318 000 руб. для восстановления параметров электроснабжения ООО ИПК «Ацет», поскольку АО по производству технических газом имени Кима Ф.И. продолжает чинить препятствия по допуску ООО ИПК «Ацет» и ремонтной бригады к месту повреждения кабеля «питающих» ООО ИПК «Ацет». **Негативные последствия в виде убытков в размере 327 360 руб. (318 000+ 9360) возникли по причине противоправных действий Ким Т.В.**

Исходя из анализа вышесказанного следует, что действиями генерального директора названному акционерному обществу нанесен ущерб.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 71 Закона об акционерных обществах единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор) при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах общества, осуществлять свои права и исполнять обязанности в отношении общества добросовестно и разумно; единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор) несет ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания ответственности не установлены федеральными законами.

Общество или акционер (акционеры), владеющий в совокупности не менее чем одним процентом размещенных обыкновенных акций общества, вправе обратиться в суд с иском к члену совета директоров (наблюдательного совета), общества, единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), члену коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), а равно к управляющей организации или управляющему о возмещении убытков, причиненных обществу, в случае, предусмотренном пунктом 2 настоящей статьи (пункт 5 статьи 71 Закона об акционерных обществах).

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Применение такой меры гражданско-правовой ответственности, как возмещение убытков возможно при доказанности совокупности нескольких условий: противоправности действий причинителя убытков, причинной связи между противоправными действиями и возникшими убытками, наличия и размера понесенных убытков. При этом для удовлетворения требований о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Недоказанность одного из необходимых оснований возмещения убытков исключает возможность удовлетворения исковых требований.

Я установил, что причиной возникновения убытков акционерного общества, послужило привлечение Общества к ответственности за совершение административных правонарушений, как следствие наложение административных штрафов и взыскание убытков по причине воспрепятствования акционерным обществом проведению ремонтных работ на кабеле «питающего» ООО ИПК «Ацет».

В силу статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 2 статьи 69 Закона об акционерных обществах от имени общества действует исполнительный орган (генеральный директор).

Таким образом, лицом, ответственным за воспрепятствование в проведении ремонтных работ являлся генеральный директор АО по производству технических газом имени Кима Ф.И. Ким Т.В.

На основании вышесказанного следует, что генеральный директор АО по производству технических газом имени Кима Ф.И. Ким Т.В. своими противоправными, недобросовестными и неразумными действиями, выразившимся в воспрепятствовании проведению ремонтных работ на кабеле «питающего» ООО ИПК «Ацет», нанесла акционерному обществу ущерб в размере : 707 360 (семьсот семь тысяч триста шестьдесят) руб. 00 коп., из них:

- 318 000 руб. (дизельная электростанция -решение Арбитражного суда НСО по делу №А45-3288/2017 от 23.08.2017 г.);

- 9360 руб. (государственная пошлина - решение Арбитражного суда НСО по делу №А45-3288/2017 от 23.08.2017 г.);

- 110 000 руб. (постановление №06-32/13 о назначении административного наказания от 28.02.2013 г.);

- 120 000 руб. (постановление №06-79/13 о назначении административного наказания от 22.08.2013 г.);

✓ - 50 000 руб. (определение Арбитражного суда НСО по делу №А45-14510/2013 от 25.08.2015г.);

✓ - 100 000 руб. (определение Арбитражного суда НСО по делу №А45-14510/2013 от 11.07.2016г.);

В пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" указано, что в случае привлечения юридического лица к публично-правовой ответственности (налоговой, административной и т.п.) по причине недобросовестного и (или) неразумного поведения директора, понесенные в результате этого убытки юридического лица могут быть взысканы с директора.

Поскольку я не обладаю достаточными знаниями в области права, я был вынужден обратиться в ООО «Алоказия» за получением юридических услуг, в части составления искового заявления, подготовки уведомления и представления в суде моих интересов.

Просим:

1. Взыскать с Ким Татьяны Васильевны иском в пользу АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. убытки на сумму 707 360 (семьсот семь тысяч триста шестьдесят) руб. 00 коп .
2. Взыскать с Ким Татьяны Васильевны в пользу Яценко М.В. расходы понесенные на юридические услуги на сумму 15 000 (пятнадцать тысяч) руб. 00 коп .

Приложение:

1. Копия выписки из реестра владельцев именных ценных бумаг;
2. Копия платежного поручения №497702 от 25.08.2014 г.;
3. Копия постановления №06-79/13 о назначении административного наказания по делу в отношении ОАО «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И.;
4. Копия постановления №06-32/13 о назначении административного наказания по делу в отношении ОАО «Сибтехгаз» им. Кима Ф.И.;
5. Копия решения по делу А 45-2713/2013 от 20.05.2013 г.;
6. Копия решения по делу А 45-19909/2014 от 05.12.2014 г.;
7. Копия решения по делу А 45-14510/2013 от 30.01.2018 г.;
8. Копия решения по делу А 45-3288/2017 от 23.08.2017 г.;
9. Копия решения по делу А 45-3288/2017 от 23.08.2017 г.;
10. Копия почтового отправления о направлении уведомления о намерении обратиться в суд;
11. Копия почтового отправления искового заявления;
12. Квитанция об оплате государственной пошлины.
13. Копия договора на оказание юридических услуг.
14. Копия квитанции на оказание юридических услуг.

Яценко М.В. 